

Protokół nr 14/13
z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska,
Działalności Gospodarczej i Budżetu
Rady Gminy Orchowo
z dnia 19 września 2013 r. w Sali Posiedzeń Urzędu Gminy

Ad. pkt 1) Otwarcie posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański o godzinie 14.00 otworzył posiedzenie Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Rady Gminy Orchowo. Następnie powitał członków Komisji, zaproszonych gości oraz przedstawicieli prasy.

Ad. pkt 2) Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie listy obecności (**załącznik nr 1**) stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy wymagana liczba członków komisji co pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji i wniosków, obecnych 7 członków Komisji, nieobecny Radny Sebastian Gonicki. Lista obecności gości zaproszonych na posiedzenie Komisji stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 3) Przyjęcie porządku obrad.

Następnie Przewodniczący Komisji Michał Szymański odczytał proponowany porządek obrad w brzmieniu jak niżej:

- 1) Otwarcie posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu.
- 2) Stwierdzenie prawomocności obrad.
- 3) Przyjęcie porządku obrad.
- 4) Przyjęcie protokołu nr 31/13 ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa z dnia 26 sierpnia 2013 r.
- 5) Propozycje do tworzenia prowizorium budżetowego na 2014 rok.
- 6) Opiniowanie projektów uchwał:
 - 1) w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków – **druk nr 1**,
 - 2) w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych – **druk nr 2**,
 - 3) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – **druk nr 3**,
 - 4) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2013 – **druk nr 4**,
 - 5) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2013 – 2036 – **druk nr 5**.
- 7) Wnioski i sprawy bieżące.
- 8) Zakończenie.

Wobec braku wniosków o zmianę przedstawionego porządku obrad Przewodniczący Komisji Michał Szymański przystąpił do głosowania nad przyjęciem przedmiotowego porządku obrad.

W obecności 7 członków Komisji „za” przyjęciem powyższego porządku obrad głosowało 7 Radnych.

Ad. pkt 4) Przyjęcie protokołu nr 31/13 ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa z dnia 26 sierpnia 2013r.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa złożył wniosek o przyjęcie w/w protokołu bez odczytania, uzasadniając to faktem, iż był on wyłożony do wglądu Radnych w Biurze Rady Gminy, ponadto został przesłany drogą elektroniczną i Radni mieli możliwość zapoznania się z jego treścią.

Wobec braku wniosków i uwag ze strony członków Komisji Przewodniczący Komisji Rolnictwa poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 31/13 ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa z dnia 26 sierpnia 2013r.

Protokół nr 31/13 ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa z dnia 26 sierpnia 2013r. został przyjęty większością głosów przy 6 głosach „za” i 1 „wstrzymującym”, w obecności 7 członków Komisji, bez odczytania.

Radna Maria Stranz dodała, że przedmiotowy protokół będzie także poddany pod głosowanie na posiedzeniu Komisji Oświaty i wówczas będzie głosowała nad jego ewentualnym przyjęciem.

Ad. pkt 5) Propozycje do tworzenia prowizorium budżetowego na 2014 rok.

Przewodniczący Komisji Michał Szymański poprosił o składanie propozycji do prowizorium budżetowego na rok 2014. Następnie zwrócił uwagę na konieczność zakupu kosiarki ciągnikowej bijakowej do wykaszania poboczy.

Radna Maria Stranz zapytała czy wiadomo już co z wnioskiem dotyczącym termomodernizacji budynków użyteczności publicznej.

Wójt odpowiedział, że nie ma jeszcze informacji ile wniosków zostało złożonych i na jaką kwotę.

Radna Maria Stranz zaproponowała, aby w przypadku gdy nasz wniosek nie zostanie zaakceptowany ocieplić szczyt budynku gimnazjum w Orchowie. Wnioskowała także o przystosowanie przystanku w Orchowie żeby mógł funkcjonować dodając że nie wie czy miałby to być remont czy przebudowa oraz o zabezpieczenie w budżecie gminy środków na budowę świetlicy w Osówcu żeby w końcu podjęte zostały działania bo tyle jest dyskusji w tym temacie.

Radny Stanisław Zawada proponował poprawę stanu elewacji budynku urzędu gminy.

Przewodnicząca Rady Janina Nowak wnioskowała o zabezpieczenie środków na dokończenie budowy chodnika na ul. Lipowej.

Radny Andrzej Szymkowiak wnioskował o zamontowanie oświetlenia na przystanku w Słowikowie. Przypomniał, że kwestia ta poruszana jest już od 3 lata a lampy nadal nie ma po czym zapytał jak wygląda sytuacja w tym zakresie.

Wójt odpowiedział, że środki na ten cel są zabezpieczone w tegorocznym budżecie tym samym ma to być wykonane.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady wnioskowała również aby zabezpieczono w budżecie większą kwotę środków na wyjazdy młodzieży na zawody sportowe, które odbywają się dość często i brakuje na ten cel środków. Odniosła się również do funkcjonującego stypendium dla młodzieży gimnazjalnej proponując jednocześnie wprowadzenie takiego samego stypendium dla uczniów szkoły podstawowej. Zwróciła także uwagę na zapisy regulaminu dotyczącego przyznawania stypendium które wykluczają przyznanie go za osiągnięcia sportowe dodając że należałoby ta kwestię rozpatrzyć.

Wójt odpowiedział, że uchwała jest oparta na ustawie która przewiduje ograniczenia. Dodał że trzeba szukać możliwości.

Wiceprzewodniczący Rady Bogdan Chmielarczyk proponował rozpatrzenie możliwości zakupu kosiarki z wysięgnikiem i ciągnika z uwagi na fakt iż sprzęt którym dysponuje gmina jest już wyeksploatowany. Dodał że wówczas można byłoby rozważyć możliwość współpracy z powiatem w zakresie wykaszania dróg powiatowych przez gminę na stosowną odpłatność.

Radny Stanisław Zawada wspomniał także o zakupie nowej koparki.

Radny Ryszard Świtek odnosząc się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady Gminy stwierdził, że sprzęt którym dysponuje gmina musi być sprawny gdyż porusza się po drogach. Stwierdził także, że są to chyba takie popisy że kto zarządza więcej od gminy to mu się coś skapnie, a w ten sposób to chyba prowizorium budżetowe na rok 2014 nie będzie tworzone.

Radny Andrzej Szymkowiak zapytał jak wygląda kwestia zakupu samochodu dla OSP w Słowikowie, dodając że rozwiązaniem jest przeznaczenie na ten cel środków ze sprzedaży gruntów w sołectwie Słowikowo i trzeba o tym pomyśleć. Powiedział, że inne miejscowości się ratuje gdyż zarówno w Bielsku jak i w Orchowie są po dwa samochody apelując tym samym aby wszystkich traktowano jednakowo, bo wszyscy są płatnikami podatków.

Wójt Teodor Pryka odpowiedział, że w takim wypadku każdej miejscowości musiałby kupić samochód. Poinformował także, że pojawił się problem gdyż jeśli miałby się opierać na dokumentacji jaka wpłynęła od Związku OSP RP z Warszawy to musiałby wycofać z ruchu wszystkie pojazdy za wyjątkiem tych z Orchowa. Wyjaśnił, że teraz kupując samochód przechodzony trzeba wystąpić o homologację do Józefowa, co wiąże się z kosztami w wysokości 50 tys. zł. Powiedział, że jeśli to wszystko strażacy wyjaśnią będzie można wrócić do rozmowy, bo taki bałagan został teraz wprowadzony przez tą instytucję która jest finansowana z budżetu państwa i politykowanie, bo oni dzielą pieniądze a jego zdaniem jeśli budżet państwa dofinansowuje strażę to powinien to robić bezpośrednio przez państwową straż żeby zabezpieczyć bezpieczeństwo a nie przez związek. Dodał, że zarządca od komendanta państwowej straży wyjaśnił od którego roku te przepisy obowiązują, gdyż mówi się że wszystko co zostało zakupione przez 2007 rokiem może być użytkowane a po tym roku już nie bo w tym wypadku chcąc wykonać jakąkolwiek przeróbkę w samochodzie OSP trzeba wystąpić o homologację. Nadmienił, że jak wynika z w/w pisma nie można takiego sprzętu ubezpieczyć w on może zostać pociągnięty do odpowiedzialności w zakresie dyscypliny finansów publicznych za to że do tego dopuszcza w takim wypadku powinien wszystko zamknąć, również sprzęt dopóki nie będzie homologacji i wszystkich dokumentów, poza Orchowem gdzie zakupiony pojazd jest nowy. Powiedział, że jeśli OSP Słowikowo przykładowo zakupi pojazd za 80 tys. zł to wówczas jeśli nie będzie on spełniał polskich norm to konieczne będzie wykonanie homologacji za 50 tys. zł. Podał także jeden z przykładów działalności Związku OSP RP kiedy to czas na przygotowanie i złożenie deklaracji w zakresie zakupu z dofinansowaniem pojazdu dla OSP był tak krótki prawdopodobnie odbyło się to w taki sposób że samorządy które już o tym wiedziały wcześniej mogły stosowne wnioski złożyć natomiast pozostałe nie miały na to szans. Stwierdził także, że jeśli tak ma to funkcjonować to występuje ze straży dodając że trzeba wyjaśnić tą zawilść oraz zastanowić się jak zorganizować samodzielną straż a nie OSP pod związkiem.

Radny Ryszard Świtek odnosząc się do słów przedmówców stwierdził, że są to dramaty i naciski bo jest wiele potrzeb. Zapytał dlaczego taka polemika nie wywiązała się po słowach Wiceprzewodniczącego Rady który proponował zakup nowego ciągnika. Dodał, że być może lepszym i tańszym rozwiązaniem byłoby korzystanie z usług w zakresie wykonywania prac w gminie niż zakup nowego sprzętu. Powiedział, że trzeba rozwiązywać problemy mieszkańców ale na zasadzie współpracy.

Wobec braku kolejnych propozycji i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji przystąpił do omówienia kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 6) Opiniowanie projektów uchwał:

1) w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków – druk nr 1, (załącznik nr 3 do protokołu)

Z projektem powyższej uchwały zapoznał zebranych Wójt Teodor Pryka. Powiedział, że jak co roku konieczne jest przyjęcie nowych stawek opłat za wodę i ścieki, gdyż są one ustalane na rok kalendarzowy. Dodał, że wykonane zostały stosowne kalkulacje oparte na tegorocznym budżecie. Omawiając tabelę nr 1 powiedział, że widoczny jest wzrost wydatków, zaznaczając że trudno jest określić zużycie energii, gdyż w ubiegłym roku były to koszty rzędu 43 tys. zł to w jeszcze wcześniejszym było 72 tys. zł. Nadmienił także że poczyniono starania i wybrany został w drodze przetargu nowy dostawca energii natomiast na duży koszt energii wpływa ilość opadów w terenie co było zauważalne w pierwszym roku funkcjonowania kanalizacji w Orchowie, gdyż po dużych opadach ta woda wpływa do kanalizacji. Sprawdzone wówczas czy ktoś nie jest podłączony deszczówką i pewne rzeczy zostały wykryte ale nie wiadomo czy wszystkie dlatego też wydatki były mniejsze ale plan podobny jak w poprzednich latach. Po drugie zaczęła funkcjonować niemal w pełnym zakresie przepompownia w Myślatkowie, dodał, że została tam jeszcze jedna niepodłączona nieruchomości. Powiedział, że jest tam także już pełna kwota 2% które należy odprowadzać na odrębne konto norweskiego programu w ubiegłym roku obowiązywało to półrocze natomiast od 1 lipca już cały rok, dlatego też jest to większa pula. Odnosząc się do tabeli nr 2 dotyczące wodociągów zwrócił uwagę na fakt, iż koszty w tym zakresie uległy zmniejszeniu m.in. z uwagi na fakt, że zmniejszyły się koszty wynagrodzenia, mniejsze koszty eksploatacji energia, natomiast zwiększone wydatki w zakresie opłaty środowiskowej wynikające m.in. z podwyższonej opłaty za korzystanie ze środowiska. Poinformował także, że w dniu dzisiejszym Radni otrzymali poprawioną treść tabeli nr 3 i 4 gdzie pojawiły się błędy rachunkowe gdyż prawidłowa wartość niezbędnych przychodów powinna wynosić 529 546 zł jeśli chodzi o zaopatrzenie w wodę z uwagi na złe podsumowanie, co także przekłada się na wyliczenia w tabeli nr 4 gdzie cena za m³ powinna wynosić 2,65 zł a nie 2,60 zł. Powiedział, że jeśli chodzi o koszty eksploatacji można zauważyć zmniejszenie kosztów kapitałowych ponad wartość amortyzacji z uwagi na fakt, iż zostaje spłacony kredyt na budowę wodociągu do Osówca i również za hydroformię tym samym koszty spłat rat kapitałowych uległy zmniejszeniu ze 137 500 zł do 55 000 zł podobnie jak odsetki, dlatego też zmniejszyła się ogólna liczba przychodów. Natomiast poziom amortyzacji przy ściekach jest podobny gdyż niewiele się zmieniło w tym zakresie. Dodał, że tabela nr 4 zawiera wyliczenia kalkulacji cen. Powiedział, że ze względu na zmniejszenie przychodów kalkulacje jeśli chodzi o wodę są także mniejsze dlatego też propozycja jest taka aby nie podnosić stawek cen za wodę, jedyną proponowaną zmianą będzie wprowadzenie ograniczenia w ilości dogotowanej wody na mieszkańca do 3 m³ miesięcznie natomiast pozostała kwota będzie bez dotacji. Nadmienił, że będzie to przeniesione do systemu wodociągowego z deklaracji na odpady gdzie podana jest liczba osób w danej rodzinie. Powiedział, że będzie to także miało na celu wykluczenie pewnego rodzaju kombinacji w tym względzie że ktoś przebywa w gminie a nie jest zgłoszony, pozwoli to w pewnym zakresie ograniczyć dofinansowanie wody. Odnosząc się do ścieków stwierdził, że w tym przypadku koszty niestety są wyższe niż w ubiegłym roku w związku z powyższym proponuje się wzrost stawek o 0,10 zł w każdej grupie.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski nadmienił, że w ubiegłym roku wykonano na wniosek 19 przyłączy do sieci wodociągowej, dodając że łącznie sieć wodociągowa na terenie gminy wynosi 93,17 km a długość przyłączy wodociągowych 15,47 km. Powiedział także że nie stwierdzono większych awarii ewentualnie drobne przecieki.

Wójt Teodor Pryka powiedział także, że nadal odnotowuje się zbyt duże straty wody na sieci wodociągowej, dlatego też konieczne jest wprowadzenie monitoringu w poszczególnych sieciach. Dodał, że w tym roku wykryto już duży przeciek na byłej deszczowni w Osówcu gdzie rozmroziła się rura, podczas gdy do tej pory nie było potwierdzenia że znajduje się tam przyłączy wodociągowe. Powiedział, że nie było tam zaworu i nie wiadomo jak długo ta woda leciała. Ponadto w ubiegłym roku duże straty powstały na gorzelni gdzie także nastąpiło rozmrożenie wody. Stwierdził, że z pewnością jedną z przyczyn są duże ilości starych stalowych przyłączy, co często wychodzi przy awariach i aby to wszystko dobrze funkcjonowało konieczna byłaby ich wymiana, jako przykład podał prace prowadzone przy budowie sieci światłowodowej na ul. Kościuszki po których wykryto awarie.

Dodał także, że można podejrzewać że są nielegalne przyłącza w związku z czym konieczna jest analiza zużycia wody na osobę i produkcję i to skontrolować. Nadmieniał, że w tej chwili konserwatorzy spisują pewne informacje od mieszkańców które mogą pomóc określić gdzie powinno się w pierwszej kolejności to sprawdzić. Powiedział, że w Słowikowie gdzie sieć jest najnowszą te straty są najmniejsze natomiast największe odnotowuje się na sieci największej i najstarszej. Powiedział, że problemem jest także brak dokumentacji starych przyłączy a zdarzają się przypadki zwłaszcza w starych posiadłościach że woda jest odcięta ale nie wiadomo czy przed czy za licznikiem. W związku z powyższym dobrze byłoby aby po wykonaniu każdego przyłącza nanieść je na mapę. Podsumowując stwierdził, że wymagany jest bardzo szczegółowy nadzór nad tymi wszystkimi urządzeniami.

Radna Maria Stranz przypomniała, że na poprzedniej komisji prosiła o przekazanie Radnym danych na temat ilości wody zużytej do płukania sieci zużytej w ciągu roku, co nie zostało przekazane, dodała że są pokazane szkoły które płacą za wodę i jest to w sprzedaży i dochodach po czym zapytała co oznacza zapis „piwnica urzędu gminy 284 m³” czy to jest cały budynek.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski odpowiedział, że jest to ostatni odczyt wodomierza na budynek urzędu gminy za ostatni kwartał.

Radna Maria Stranz odniosła się zapisu zawartego w kalkulacji cen za wodę gdzie zapisano rok 2011 a nie 2012 i zapytała czy są to dane za rok 2012, co potwierdzili zarówno Wójt jak i podinspektor ds. gospodarki komunalnej, argumentując to pomyłką pisarską.

Radna Maria Stranz stwierdziła, że porównała sprzedaż wody w roku 2011 z rokiem 2012 z czego wynika że sprzedaż wody w roku 2012 była wyższa ale mimo wszystko różnica pomiędzy sprzedażą a produkcją wody w roku 2012 była wyższa niż w roku 2011 ok. 12 tys. zł i może faktycznie należałoby się przyjrzeć i sprawdzić obiekty w których prowadzona była działalność gospodarcza, gdyż tam może faktycznie łać się woda a nie mieszkańców ile mają kranów. Powiedziała także, że kilku mieszkańców zwróciło się z dnies zapytaniem dlaczego są pytani o liczbę kranów skoro jest to ich prywatna sprawa jakie mają wyposażenie mieszkania i na jakiej podstawie takie pytania są im zadawane. Dodała, że ludzie różnie do tego podchodzą. Zapytała także czy na najbliższe posiedzenie Komisji Oświaty mogą otrzymać dane dotyczące ilości zużytej wody na płukanie sieci.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski potwierdził, że przygotowuje stosowne dane wraz z informacją na temat ilości zużytej wody do płukania na hydroforni na poszczególne cykle.

Radny Andrzej Szymkowiak odnosząc się do słów Wójta dotyczących faktu, iż najlepiej z ilości zużytej wody rozlicza się Słowikowo, co może jest prawdą ale jego zdaniem ta sieć jest za słabo płukana, dodał że widzi to na własnym przykładzie, gdyż jej stan nie jest zbyt dobry na co żałą się także mieszkańcy.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski wyjaśnił, że z uwagi na ostatnie wyłączenia prądu poduszka wodna spada i rusza całą sieć stąd leci brudna woda i cała sieć musi zostać przepłukana i to jest robione, dodał że takie sytuacje były zgłaszane przez konserwatora jednak w takich przypadkach potrzebuje on 2 dni na przepłukanie sieci i doprowadzenie jej do dobrego stanu.

Radny Andrzej Szymkowiak potwierdził, że jest to dla niego zrozumiałe kiedy sytuacja ma miejsce po wyłączeniu prądu ale woda niejednokrotnie nie nadaje się do picia także przez wyłączeniem prądu.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski zapewnił, że zobowiąże konserwatora aby jeszcze raz tą linię wypłukał i ją sprawdził.

Radny Ryszard Świtek zwrócił się z wnioskiem do członków komisji aby jeśli to możliwe utajnić zużycie wody za trzy kwartały w budynkach gminnych, uzasadniając to faktem, że gdyby to się przedostało do opinii publicznej to dałoby dużo do myślenia bo budynek urzędu gminy zużywa więcej

wody niż oczyszczalnia ścieków, podczas gdy Szkoła Podstawowa w Różannie zużyła tylko 3 m³ wody i musi to być pokryte ze wspólnych kosztów. Dodał, że ma pewne wątpliwości w tym względzie, że takie duże zużycie wody i odprowadzanie ścieków jest w budynku urzędu, z kolei nie wierzy że w Różannie zużyto tylko 3 m³. Stwierdził, że są to fakty nad którymi się nie dyskutuje. Stwierdził także, że wszystkie szkoły nie mieszczą się w tym limicie zużycia przez urząd.

Wójt nadmienił, że w Różannie przez 2 miesiące nie było zajęć gdyż był to okres wakacyjny.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy w Orchowie czy Słowikowie też była przerwa czy były zajęcia.

Wójt odpowiedział, że w Orchowie korzystano z hali sportowej.

Sołtys Sołectwa Osówiec będący jednocześnie konserwatorem sieci wodociągowej i oczyszczalni ścieków powiedział, że oczyszczalnia ścieków jest mechaniczno – biologiczna tym samym przy każdym zrzucie ścieków jak się załączy i wyłączy przepompownia to automatycznie samoczynnie uruchamia się elektrozawór który puszcza wodę przez parę sekund i w zależności od tego ile razy ta przepompownia się załączy tyle razy ta woda się otworzy dzień i noc według potrzeb. Kolejną kwestią jest odbiór ścieków dowożonych ponieważ gdy ścieki zostaną spuszczone otwiera się elektrozawór która przemywa całą linię i trzecia sprawa czyli płukanie sieci, co w sumie daje taką ilość zużytej wody. Dodał, że w pierwszym roku także miał wrażenie, że ilość zużytej wody jest bardzo duża ale sprawdzając to kilkakrotnie i obserwując licznik okazuje się że niestety tak jest i nie da się zaoszczędzić w tym względzie.

Radny Ryszard Świtek wyjaśnił, że nie mówił że oczyszczalnia zużywa tak dużo wody ale w przedstawionych danych znajduje się na drugim miejscu pod względem zużycia wody. Dodał, że zrozumiał jest dla niego cały proces technologiczny jaki odbywa się na oczyszczalni.

Radna Maria Stranz stwierdziła, że faktycznie patrząc na szkoły zwłaszcza w przedszkolu zużycie jest duże, zapytała także czy gimnazjum i szkoła podstawowa ujęte są jako jeden budynek i mają jeden licznik, co zostało potwierdzone.

Pan Andrzej Kwiatkowski powiedział, że zwracał już na ten fakt uwagę dyrekcji szkoły, gdyż spisuje tam licznik i jak widać nie udało im się za wiele zaoszczędzić.

Radna Maria Stranz zastanawiała się czy nie ma tam przypadkiem jakiejś awarii która wpływa na takie zużycie wody.

Radny Ryszard Świtek odnosząc się do powyższego faktu stwierdził, że w takim obiekcie jakim jest przedszkole dba się o higienę osobistą dzieci poprzez częste mycie rąk i wyrobienie w nich tego nawyku.

Radna Maria Stranz wycofała się z poprzednio poruszonych tematów bo przykładowo pytając o zużycie wody w przedszkolu i tak nikt nie potrafił odpowiedzieć dlaczego jest ono tak duże. Zaznaczyła jednocześnie, że widać jednak że coś jest nie tak i nie wiadomo czy to w urzędzie jest podane zbyt dużo czy w szkołach za mało. Zapytała także jak będzie realizowany zapis wprowadzony w uchwale dotyczący dotowania wody w gr I tylko do 3 m³ miesięcznie na osobę.

Wójt odpowiedział, że dane zawarte w deklaracji na odpady będą umieszczane w systemie wodociągowym i te dwie kwestie będą ze sobą powiązane.

Radna Maria Stranz stwierdziła, że wobec powyższego może zdarzyć się tak, że w jednym kwartale grupa I może być rozliczana według stawki 2,15 zł i zapytała jaką stawkę będzie płaciła po przekroczeniu 3 m³.

Wójt wyjaśnił, że dotyczy to osób które nie mają kanalizacji i podliczników. Natomiast osoba która przekroczy 3 m³ będzie płaciła wyższą stawkę tylko za różnicę jaka powstanie po przekroczeniu zużycia.

Radny Ryszard Świtek zapytał w jakiej grupie znajdują się rolnicy.

Wójt odpowiedział, że jest to grupa III 2,4 za m³.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski dla zobrazowania sytuacji podał przykład dwuosobowej rodziny która zużywa 3 m³ na osobę co daje 6 m³ natomiast po przekroczeniu tego zużycia wyższą stawkę będzie płaciła tylko za przekroczone m³ zużytej wody gdyż dotowane będzie tylko 6 m³.

Wójt dodał, że osoba chcąc korzystać z wody do produkcji rolniczej to musi mieć założony podlicznik.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski wyjaśnił, że w przypadku podlicznika stawka jest inna i dopiero po odjęciu ilości zużytej wody na podliczniku od licznika głównego i wtedy dopiero różnicę przelicza się na mieszkańca.

Radny Ryszard Świtek zapytał co się kryje za decyzją albo porządkowaniem przy opłatach że pyta się mieszkańców o ilość punktów pobrania wody i czemu ta statystyka będzie służyła.

Wójt wyjaśnił, że ma to na celu uzyskanie informacji do których budynków jest doprowadzona woda, bo chcąc udać się na kontrolę i aby była ona efektywna trzeba dysponować stosowną ewidencją.

Radny Ryszard Świtek czy jest jakiś przepis który wyraźnie wskazuje że odbiorca musi takie dane podać.

Wójt odpowiedział, że nie musi jednak ten kto tego nie uczyni zostanie w pierwszej kolejności skontrolowany bo takie mają prawo.

Wobec powyższego Radny Ryszard Świtek zażyczył sobie przeprowadzenie kontroli na swojej nieruchomości z udziałem komisji w kilkuosobowym składzie.

Radny Andrzej Szymkowiak zapytał o stawkę obowiązującą dla rolników.

Wójt odpowiedział, że jest to grupa III która obejmuje stawkę dotowaną dla produkcji zwierzęcej, którą rozumie się poprzez produkcję zwierząt w wysokości nie mniejszej niż 5 dużych jednostek przeliczeniowych. Stwierdził jednocześnie że najlepszym rozwiązaniem będzie wprowadzenie 100% odpłatności za wodę zaznaczając że będzie wnioskował do ustawodawców aby nie można było dotować wody w całej Polsce, wówczas jedna stawka będzie obejmowała wszystkich i nie będzie problemu.

Wójt powiedział, że ma problem z pracownikami ochrony środowiska i kanalizacji i to się nie poprawia wobec powyższego robimy tak, że od 1 stycznia czy grudnia wprowadzamy wszelkie opłaty w tym dla urzędu czyli stawkę 3,30 zł, żeby nie było takich dyskusji. Dodał, że przedszkole i szkoły taką stawkę płacą. Powiedział, że pracownicy nie są w stanie tego nadzorować, dlatego trzeba wprowadzić do systemu każdy wodomierz który istnieje, łącznie z tymi w świetlicach, wówczas będzie można sprawdzić jakie będzie zużycie, może się okazać że ono spadnie. Dodał także że trzeba będzie płacić wyższe podatki żeby to wszystko utrzymać.

Radna Maria Stranz stwierdziła, że jeżeli to zostanie wprowadzone do sprzedaży to będzie można z tego tytułu zaplanować dochody, co będzie jednoznaczne że gmina sama sobie płaci. Dodała, że nie będzie to miało takiego wpływu ale będzie obrazowało sytuację. Zastanawiała się także dlaczego

szkoły cały czas płacą za wodę a inne instytucje nie. Zapytała także czy osoby wynajmujące salę w domu strażaka są obciążane kosztami zużycia wody.

Wójt nadmienił, że niższa będzie wówczas kwota dotacji. Odnosząc się do zapytania przedmówczyni odpowiedział, że obowiązuje tylko opłata stała, bo trzeba byłoby założyć wodomierze na każdym piętrze budynku.

Radna Maria Stranz powiedziała, że w innych gminach płacą za wodę i mają czysty obraz sprzedaży.

Wójt stwierdził, że nie było to przyjęte w budżecie przez wiele lat, dodał że można było już to dawno wprowadzić.

Radna Maria Stranz przypomniała, że w ubiegłym roku jeden z jej wniosków to budżetu dotyczył zainstalowania we wszystkich budynkach użyteczności publicznej wodomierzy i odczytania ich.

Wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania nad przyjęciem powyższego projektu uchwały.

Przy 2 głosach „przeciw” i 5 „wstrzymujących” w obecności 7 członków Komisji powyższy projekt uchwały został większością głosów zaopiniowany negatywnie.

Radna Maria Stranz zaznaczyła, że wstrzymuje się od głosowania do czasu otrzymania stosownych materiałów na Komisji Oświaty.

2) w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych – druk nr 2, (załącznik nr 4 do protokołu)

W powyższej kwestii głos zabrał Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski, który powiedział, że podobne ustalenia były uregulowane w zarządzeniu Wójta Gminy Orchowo z 2006 r., dodał, że wtedy faktycznie leżało to w jego kompetencji, natomiast od 2012 jest to kompetencją Rady Gminy stąd konieczność podjęcia przedmiotowej uchwały. Odnosząc się do zapisów projektów uchwały przyznał, że są to propozycje jego autorstwa ale przy ocenie zapisów innych uchwał. Stwierdził, że nie są to wymagania niemożliwe do spełnienia a jednocześnie spełniają wymogi zapisane w ustawie i rozporządzeniu wykonawczym. Powiedział, że cały czas istnieje obowiązek zawarcia przez osobę korzystającą z usług wykonawcy umowy z której musi on się rozliczyć przy składaniu sprawozdań kwartalnych, dodał że można mieć podpisaną umowę z kilkoma wykonawcami, natomiast powinna być zawarta przynajmniej z jednym z nich.

Radny Stanisław Zawada poprosił o szczegółowe wyjaśnienie kwestii związanych z koniecznością udokumentowania przez przedsiębiorców faktu korzystania z myjni przeznaczonej do mycia i dezynfekcji pojazdów.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski wyjaśnił, że wynika to z obowiązku zachowania właściwego stanu sanitarnego co może być spełnione poprzez mycie na własnym terenie po spełnieniu wymagań sanitarnych aby nie zanieczyszczać gleby albo na myjni. Stwierdził także, że możliwe że będzie faktycznie kłopot ze spełnieniem tego wymogu, ale z drugiej strony nie można pozwolić aby jeździły wozy zabrudzone bez jakiegokolwiek zabiegu chociażby mycia.

Radny Stanisław Zawada pytał gdzie przedsiębiorcy mają te pojazdy myć, stwierdzając że z pewnością pojawiają się protesty w tym zakresie. Zapytał również jak to będzie wyglądało w odniesieniu do pojazdu gminnego który wywozi ścieki.

Wójt Teodor Pryka powiedział, że gmina już nie prowadzi usług w zakresie, dodał, przewożone są tylko odpady z oczyszczalni. Nadmieniał, że podobna sytuacja jest z pojazdami wywożącymi odpady stałe na których ciąży takie same obowiązki wynikające z ustawy.

Zdaniem Radnego Stanisława Zawady wielu przedsiębiorców nie będzie w stanie wywiązać się z tego obowiązku a wybudowanie myjni wiąże się z ogromnymi kosztami w związku z tym mogą oni stracić uprawnienia do wykonywania usług. Dodał że według niego są to przepisy nierealne.

Wiceprzewodniczący Rady Bogdan Chmielarczyk powiedział, że przedsiębiorcy mogą korzystać z myjni znajdujących się w sąsiednich miejscowościach, dzięki czemu będą mogli okazać się stosownym dokumentem potwierdzającym spełnienie w/w obowiązku.

Radna Maria Stranz zapytała jak te przepisy będą egzekwowane w stosunku do beczkowozu gminnego, jednak jak już wyjaśnił Wójt nie są nim już wożone ścieki. Pytała także czy jest to już pewna informacja na co Wójt odpowiedział, że gmina już nie świadczyła usług w tym zakresie już w zeszłym roku. Wobec powyższego Radna zapytała czy pojazd przewożąc odpady z oczyszczalni to nie musi być umyty. Wójt wyjaśnił, że odpady są tylko wywożone na wysypisko i wtedy jest myty na oczyszczalni. Radna Maria Stranz zapytała co należy rozumieć pod pojęciem bazy transportowej i czy w tym wypadku chodzi o warsztat.

Wójt wyjaśnił, że w powyższym wypadku chodzi o przypadki napraw pojazdów które muszą być dokonywane na terenie zabezpieczonym aby żadne niebezpieczne substancje nie przedostały się do gleby gdyż grozi za to kara. Dodał, że przepisy w tym zakresie obowiązują niezależnie od w/w uchwały.

Radna Maria Stranz poruszyła kwestie naprawy pojazdów i zapytała czy przedsiębiorca występując o pozwolenie na prowadzenie usług na naszym terenie ma wykazać czy taki warsztat naprawczy.

Wójt powiedział, że przedsiębiorca oświadcza, że taki warsztat ma lub nie.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski dodał, że przedsiębiorca może także oświadczyć, że będzie korzystał z usług naprawczych w tym zakresie.

Radna Maria Stranz odnosząc się do zapisów treści projektu uchwały zapytała także jakie przedsiębiorca musi mieć zabezpieczenie aby uniemożliwić wstęp osobom nieuprawnionym.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski wyjaśnił, że przede wszystkim to musi być chociażby miejsce zagrodzone do którego ktoś postronny nie będzie mógł wejść w momencie gdy ten wóz będzie tam stał, czyli zagroda lub garaż.

Radna Maria Stranz zastanawiała się czy zapisy w projekcie uchwały nie są zbyt uszczegółowione.

Wójt powiedział, że można kierować się ustawą w tym zakresie a do rady należy wybór czy podejmie stosowną uchwałę czy też nie. Stwierdził, że należałoby Radnym przekazać treść zapisów ustawy która powyższą kwestię reguluje, aby mogli się zapoznać z jego treścią.

Radny Ryszard Świtek pytał czy w kwestii przedmiotowego projektu uchwały prowadzono jakieś konsultacje z przedsiębiorcami bo być może jego zdaniem było by to zasadne. Proponował aby może odłożono dyskusję na projektem na kolejne posiedzenie komisji. Stwierdził, że takie konsultacje byłyby wskazane albo nawet zaproszenie przedsiębiorców na posiedzenie komisji gdyż powinno im zależeć na dobrej współpracy z nimi i żeby po podjęciu uchwały nie było wśród nich niezadowolonych. Jego zdaniem mali przedsiębiorcy nie są traktowani na równi z tymi dużymi, których zaprasza się na dożynki, przyznał że w głosowaniu prawdopodobnie zagłosuje przeciwko podjęciu w/w projektu uchwały jednak proponował odłożenie głosowania w tym zakresie i ponowne przemyślenie tematu.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski powiedział, że nic nie musi zostać przyjęte na najbliższej sesji i można przeprowadzić konsultacje po czym zaproponował omówienia powyższego projektu uchwały punkt po punkcie, rozpoczynając od § 2 pkt 1 stwierdzając że przedsiębiorca musi spełnić wskazane wymagania, dodając że we wszystkich uchwałach jakie czytał znajdowały się zapisy dotyczące udokumentowania możliwości korzystania z myjni. Stwierdził, że jeśli są wątpliwości co do § 3 pkt 1 to można nad tym podyskutować i na kolejną komisję może przygotować wyjaśnienie jak należałoby zapewnić właściwy stan sanitarny tych urządzeń.

Zdaniem Radnego Andrzeja Szymkowiaka pojazdy asenizacyjne powinny być myte na oczyszczalni gdyż prywatnie nikt nie będzie w stanie tego wykonać.

Przewodnicząca Rady Janina Nowak powiedziała, że przedsiębiorcy działający dotychczas na terenie gminy musieli przestrzegać zapisów ustawy.

Sekretarz Grzegorz Matkowski przypomniał, że wcześniej była ustawa rozporządzenie i zarządzenie Wójta które w podobny sposób to regulowało.

Wójt dodał, że ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach z 2012 wprowadziła zapis że regulowanie w/w kwestii należy do kompetencji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady wyraziła wątpliwość czy przyjęcie tego rodzaju uchwały nie będzie odebrane jako wprowadzenie przez radę gminy utrudnień dla przedsiębiorców, w szczególności miała na myśli udokumentowanie faktu korzystania z myjni.

Wójt powiedział, że zarządzenie które obowiązywało wcześniej nie zawierało innych zapisów a projekt uchwały opiera się wspomnianym zarządzeniu.

Radny Ryszard Świtek wyraził obawy czy to wszystko nie uderzy w mieszkańca, gdyż przedsiębiorca być może wliczy sobie w koszty te wszystkie obowiązki które ma do spełnienia. Dodał, że może to wpłynąć na podwyżkę cen za wywóz nieczystości.

Radna Maria Stranz zwróciła się z prośbą o przekazanie zarządzenia Wójta które regulowało w/w kwestie lub chociaż podanie roku z którego ono pochodzi aby można było sobie porównać zapisy jakie były w nim zawarte na podstawie których przedsiębiorcy spełniali wymogi, z tymi które zostały przedstawione.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski poinformował, że jest to zarządzenie Wójta Gminy Orchowo Nr 44/2006 z 01.12.2006 r.

Wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania nad przyjęciem powyższego projektu uchwały.

Przy 2 głosach „za”, 1 „przeciw” i 4 „wstrzymujących” w obecności 7 członków Komisji powyższy projekt uchwały został większością głosów zaopiniowany pozytywnie.

3) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – druk nr 3, (załącznik nr 5 do protokołu)

W przedmiotowej kwestii głos zabrał Wójt Teodor Pryka, który na wstępie poprosił o wpisanie w treści projektu uchwały prawidłowych kwot podatku jakie miały zostać wpisane, z uwagi na powstałe błędy. Powiedział, że w § 1 pkt 2 zostało zapisane 0,56 zł podczas gdy powinno być 0,55 zł bo taka stawka obowiązywała w ubiegłym roku, podobnie jak w pkt 3 poprosił o wpisanie 16,50 zł gdyż nie miało zmian w tym zakresie a także w pkt 6 gdzie jest 4,40 zł podczas gdy powinno być 4,31 zł. Dodał, że pozostałe kwoty są zgodne. Powiedział, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów maksymalne stawki podatkowe wzrastają o 0,9%, dlatego też postanowił o niepodwyższaniu

podatków za wyjątkiem stawek podatku obejmujących tereny lotniskowe, w stosunku do których wymagania i potrzeby są coraz większe wnioskuje o ich podwyższenie i dotyczy to pkt 1 gdzie stawka w ubiegłym roku wynosiła 0,69 zł propozycja – 0,70 zł, pkt 7 było 7,07 zł propozycja 7,20 zł oraz pkt 9 c było 0,40 zł na 0,43 zł. Dodał, że pozostałe stawki pozostają niezmienione w stosunku do aktualnie obowiązujących.

Radny Ryszard Świtek odnosząc się do pkt 10 dotyczącego terenów pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne, retencyjne lub elektrowni wodnych, stwierdził, że skoro na terenie gminy nie ma takich terenów to po taka propozycja została im przedstawiona.

Wójt powiedział, że prywatne jeziora są objęte podatkiem. Dodał także, że taki zapis obowiązuje w całości i nie może nic z niego wykreślić.

Radny Ryszard Świtek zapytał ile hektarów jest objętych w/w podatkiem i jak to się przekłada na budżet.

Wójt odpowiedział, że w chwili obecnej nie jest w stanie udzielić odpowiedzi na postawione wyżej pytanie, gdyż nie dysponuje stosownymi danymi. Dodał, że może to dopiero przygotować.

Radna Maria Stranz zapytała czy do sesji będzie znany numer monitora polskiego w którym ukazało się obwieszczenie o górnych stawkach podatku.

Sekretarz Gminy wyraził nadzieję że zostanie podany.

Wójt stwierdził, że za miesiąc będzie zbyt późno na uchwalenie podatku a co za tym idzie przygotowanie budżetu jednak w dniu dzisiejszym monitor polski się jeszcze nie ukazał. Dodał, że stawki zostały ogłoszone już w sierpniu.

Wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania nad przyjęciem powyższego projektu uchwały.

Przy 6 głosach „za” i 1 „wstrzymującym” w obecności 7 członków Komisji powyższy projekt uchwały został większością głosów zaopiniowany pozytywnie.

4) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2013 – druk nr 4, (załącznik nr 6 do protokołu)

Projekt powyższej uchwały szczegółowo omówiła Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk. Przedstawiła także aneks nr 1 do projektu, który Radni otrzymali w dniu dzisiejszym. **(załącznik nr 7 do protokołu)**

Radna Maria Stranz zapytała dlaczego kwotę 10 tys. zł planujemy z własnych środków na działalność punktów przedszkolnych prowadzonych w ramach projektu.

Wójt wyjaśnił, że zakup paliwa i ogrzewanie było wykazywane jako udział własny i nadal tak zostaje tylko teraz musi on zostać wskazany kwotowo gdyż zostały one przekazane stowarzyszeniom.

Radna Maria Stranz zapytała także jak te środki na paliwo zostały rozplanowane i czy na wszystkie stowarzyszenia.

Wójt wyjaśnił, że stowarzyszenie w Słowikowie zdecydowało że pokryje te koszty z własnych środków.

Skarbnik Anna Błaszczyk dodała, że 7 tys. zł przekazane zostanie dla Różanny a 3 tys. zł dla Bielska.

Radna Maria Stranz zapytała o środki zmniejszone z planów i czy kwota dotacji przekazanej dla stowarzyszeń wynika z subwencji jaka jest przyznawana na każdego ucznia.

Skarbnik Anna Błaszczuk wyjaśniła, że kwoty dotacji dla szkół podstawowych i gimnazjum są wyliczane z subwencji oświatowej jaką gmina dostaje na ucznia i na podstawie danych o ilości uczniów przekazanych przez stowarzyszenia. Przyznała, że jest więcej uczniów niż gmina otrzymała subwencji na ten rok natomiast gmina musi przekazać tyle środków w zależności od ilości uczniów. Natomiast środki na przedszkole zostały wyliczone na podstawie naszego planu wydatków na dzień 31.08.2013r. i 75% tej kwoty i także wymnożone. Dodała, że do naszego przedszkola uczęszczają także dzieci spoza naszej gminy dlatego też będzie trzeba wystąpić do tych gmin o zwrot tych środków.

Radna Maria Stranz zapytała również jaka jest kwota subwencji w kwocie 51 000 zł na przedszkole.

Skarbnik Anna Błaszczuk odpowiedziała, że jest to kwota 43 000 zł.

Radna Maria Stranz zapytała czy wobec powyższego różnica pomiędzy w/w kwotami pochodzi ze środków gminy, co potwierdziła Skarbnik Anna Błaszczuk.

Wójt powiedział także, że gmina będzie występowała do gmin sąsiednich z których pochodzą dzieci uczęszczające do przedszkoli na terenie naszej gminy o zwrot środków, gdyż taki jest system że stowarzyszenia występują o dotacje do gminy na terenie której prowadzone są zajęcia następnie gmina występuje do samorządów o zwrot dotacji wydatkowanej na dzieci uczęszczające do przedszkoli z sąsiednich gmin.

Skarbnik Anna Błaszczuk wyjaśniła także, że kwota 43 000 zł dotyczy całego roku natomiast stowarzyszenia otrzymają z niej 14 000 zł natomiast 15 000 zł otrzymają z naszych środków.

Radna Maria Stranz stwierdziła, że godząc się na to aby stowarzyszenia prowadziły przedszkola gmina będzie musiała przekazywać im pieniądze z własnych środków na utrzymanie przedszkoli i w tym momencie zmniejszy się kwota którą mieliśmy zaoszczędzić na oświacie, gdyż tak wskazują zapisy uchwały w sprawie przekazywania środków na utrzymanie przedszkoli.

Wójt powiedział, że dotychczas przedszkola utrzymywane były przez gminę bez środków od innych Samorządów. Stwierdził również, że jeśli w najbliższym czasie jedna z sąsiednich gmin otworzył przedszkole to jednemu ze stowarzyszeń może ubyc dzieci.

Radna Maria Stranz stwierdziła, że na dzień dzisiejszy w przedszkolach prowadzonych ze środków unijnych wystarczyłoby miejsca dla wszystkich dzieci. Dodała, że mija drugi rok kiedy są one prowadzone i można było taką wtedy podjąć taką decyzję. Powiedziała także, że taka kwota jest na ten rok ale na cały rok to może być duża kwota na utrzymanie przedszkoli.

Wójt wyjaśnił, także że stowarzyszenia utworzyły przedszkola do których uczęszczają dzieci w różnym wieku gdzie dofinansowanie wynosi 75% natomiast gdyby były to oddziały przedszkolne to byłoby to 40%.

Radna Maria Stranz zapytała także czy podzielona została nadwyżka co potwierdziła Skarbnik dodając że jest to kwota 32 000 zł.

Wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania nad przyjęciem powyższego projektu uchwały wraz z przedstawionym aneksem.

Przy 7 głosach „za” w obecności 7 członków Komisji powyższy projekt uchwały został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

**5) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy
Orchowo na lata 2013 – 2036 – druk nr 5. (załącznik nr 8 do protokołu)**

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk wyjaśniła, że powyższe zmiany wynikają z przedstawionych zmian w budżecie gminy. Dodała, że zmiany dotyczą głównie roku 2013 a także 2014 w związku z tym że zaczęły pojawiać się złe wskaźniki a także faktem, że gmina nie będzie prowadziła szkół planowane jest zmniejszenie wydatków bieżących zostały one zmniejszone o kwotę 200 000 zł natomiast zwiększono wydatki bieżące o tą kwotę w latach 2014 -2015.

Wobec braku zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania nad przyjęciem powyższego projektu uchwały.

Przy 7 głosach „za” w obecności 7 członków Komisji powyższy projekt uchwały został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

Ad. pkt 7) Wnioski i sprawy bieżące.

Na wstępie Przewodnicząca Rady zapoznała zebranych z treścią zaproszenia jakie skierowała w imieniu Rady Gminy do Starosty Powiatu Słupskiego na najbliższą sesję rady gminy. Dodała, że umówiła się ponadto na odrębne spotkanie ze Starostą zaraz po dożynkach powiatowych tj. 9 września podczas którego Starosta zapewnił, że przybędzie na sesję osobiście i postara się udzielić odpowiedzi na zadane pytania.

Wójt odnosząc się do zgłoszonych przez Radnych propozycji do prowizorium budżetowego stwierdził, po analizie że muszą one być logiczne bo zakup kosiarki bijakowej wyklucza zakup małego ciągnika bo będzie do niego za słaby. Dodał, że nie wyobraża sobie użytkowania kosiarki bijakowej przy użyciu dużego ciągnika. Powiedział, że zgłaszane są propozycje a nie ma głosowania w tym zakresie. Stwierdził także, że jeżeli już taka dyskusja powstała to może rzeczywiście zrezygnować z pracowników obsługi, bo ma problem jak ich dowieźć do pracy żeby spełnić warunki bezpieczeństwa, wtedy nie będzie potrzebny sprzęt tylko będziemy korzystać z usług firm zewnętrznych na tyle na ile będzie nas stać. Dodał, że będzie wtedy także łatwiej nadzorować prace i nie będzie tyle czasu spędzał w terenie. Stwierdził, że trzeba rozważyć powyższą kwestię i jeżeli już zgłasza się konkretny wniosek to trzeba myśleć co dalej.

Radna Maria Stranz powiedziała, że uchwała w sprawie procedury uchwalania budżetu wskazuje, że zgłaszane są propozycje do budżetu a to Wójt go formułuje.

Wójt potwierdził, że to się zgadza ale zgłaszając propozycję trzeba podać rozwiązanie. Poza tym muszą one być logiczne.

Radny Ryszard Świtek odnosząc się do przedmiotowej dyskusji stwierdził, że jakoś trzeba dzielić te wydatki budżetu aby na wszystko wystarczyło. Zgłosił także że na drodze gminnej na odcinku z Różanny w kierunku Bielsku w dniu wczorajszym na skarpie po prawej stronie przewróciłby się pojazd ciężarowy w związku z powyższym poprosił o zabezpieczenie miejsca gdzie osunęła się ziemia, gdyż stanowi to duże zagrożenie dla bezpieczeństwa przejeżdżających tamtędy pojazdów.

Wójt podziękował za zgłoszenie powyższego faktu, dodając że szkoda że nie zostało to uczynione w dniu wczorajszym gdyż dzisiaj nie jest już wstanie nic w tym temacie zrobić bo pracownicy już skończyli pracę. Zapewnił, że zostanie to wykonane jutro rano, po wcześniejszym obejrzeniu tego miejsca.

Radny Ryszard Świtek zapytał także czy nie ma wyjazdu dla rolników do Bednar w najbliższą niedzielę.

Przewodniczący Komisji Michał Szymański powiedział, że nie posiada informacji w tym zakresie, więc chyba wyjazd się nie odbędzie.

Sołtys Orchowa Władysław Jakubowski odnosząc się do zdarzenia o którym informował Radny Ryszard Świtek zapytał czy na miejscu pojawiły się służby tj. straż pożarna. Argumentował to faktem, że był świadkiem podobnego zdarzenia na ul.30 – lecia PRL gdzie obecny dysponent z PSP w Słupcy od razu wykonywał telefon do Wójta że dany odcinek drogi jest niebezpieczny i trzeba go zabezpieczyć.

Przewodniczący Komisji opisał przebieg wydarzeń o którym dowiedział się z wypowiedzi osób które brały w nim udział. Dodał, że dzięki pomocy okolicznych mieszkańców nic groźnego się nie wydarzyło.

Radny Bogdan Piotrowski zapytał w tym roku wzorem lat ubiegłych będzie wyjazd do Warszawy.

Wójt odpowiedział, że nie wybiera się na tegoroczny kongres gmin.

Sołtys Szydłowca Anna Andrzejewska zapytała czy jest możliwość naprawy wiaty przystankowej w Szydłowcu przy drodze powiatowej gdzie uszkodzona jest jedna płyta eternitowa.

Wójt odpowiedział, że te płyty trzeba wymienić.

Przewodniczący Komisji odnosząc się do sprawy przystanków pomalowanych po jednej z dyskotek przez młodzież zapytał czy zostaną one odnowione, ponieważ nie wyglądają zbyt ładnie.

Wójt wyjaśnił, że nic nie zostanie zrobione bo sprawa w tym zakresie została umorzona.

Radny Andrzej Szymkowiak poinformował, że zgłoszona przez niego w dniu wczorajszym wyrwa w jezdni w Słowikowie została już naprawiona.

Sołtys Szydłowca Anna Andrzejewska zgłosiła fakt, że droga leżąca na skraju gmin Kleczew i Wilczyn jest podkopana z obu stron przez osoby które wybierają żwir, co należałoby zgłosić.

Radny Ryszard Świtek poruszył kwestię oprysków zastosowanych przez Nadleśnictwo i zapytał kto zdecydował że będzie to wykonane akurat w terminie zbioru grzybów i czy jest to właściwe i prawidłowe. Dodał, że mieszkańcy pytają dlaczego została podjęta taka decyzja. Stwierdził, że nie podważa konieczności wykonania tego zabiegu tylko zapytał czy było to racjonalne.

Wójt powiedział, że rolnicy także stosują opryski kiedy pojawią się szkodniki w uprawach. Dodał, że lasy były bardzo zniszczone i trzeba było to wykonać jednak nie posiada wiedzy czy można to było wykonać we wcześniejszym terminie. Powiedział, że w powyższej kwestii mogą się tylko wypowiedzieć fachowcy.

Sołtys Orchowa Władysław Jakubowski stwierdził, że nadleśnictwo popełniło kardynalny błąd skutecznie nie zawiadamiając mieszkańców jako przykład podał fakt, że spotkał się z sytuacją że osoby chwilę po opryskach zakupiły grzyby, dodał że jego zdaniem informacja powinna zostać podana wcześniej w tym m.in. do proboszczów aby było to skuteczne zawiadomienie, gdyż 60% mieszkańców nie wiedziało że jest zakaz wstępu do lasów z uwagi na opryski i oni mogli nawet jeść takie grzyby po oprysku. Wyraził pogląd, że Rada Gminy powinna wyrazić w tym zakresie protest lub wystosować pismo karzące do nadleśnictwa że nasi mieszkańcy zostali narażeni na niebezpieczeństwo, bo nawet pierwsze ogłoszenia które rozwieszali Sołtysi mówiły tylko o opryskach a nie było w nich daty karencji, dopiero potem podano że jest zakaz wstępu do lasu.

Radna Maria Stranz poparła słowa przedmówcy twierdząc że z pewnością informacja w powyższej kwestii powinna zostać podana wcześniej. Dodała jednak że z początkiem obowiązywania zakazu

większość wjazdów do lasu była oznaczona tabliczkami zakazującymi wstępu z uwagi na prowadzone opryski.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że kwestia wystosowania pisma w powyższej kwestii zostanie rozpatrzona na sesji Rady Gminy.

Ad. pkt 8) Zakończenie.

Wobec wyczerpania wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Komisji Michał Szymański o godz. 16.30 zakończył obrady Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu.

Integralną częścią protokołu jest nagranie z komisji stanowiące załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Protokół sporządził:


Agnieszka Kolberg

Przewodniczący Komisji
Rolnictwa, Ochrony Środowiska,
Działalności Gospodarczej i Budżetu


Michał Szymański